



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

St-85/2023-61

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom KEGO j.d.o.o. u stečaju Vižinada, Vižinada 4, OIB: 11485581173, 22. travnja 2025.

riješio je

Stečajnom upravitelju Tea Gatternig iz Varaždina, Branka Vodnika 4, OIB: 20214370352, određuje se nagrada u ukupnom iznosu od 1.100,00 eura, te mu se odobrava trošak u neto iznosu od 690,90 eura.

Obrazloženje

1. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona (dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.).
2. Odredbom čl. 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima (dalje: Uredba), propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Prema čl. 15. Uredbe, svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.
3. Cijeneći obujam poslova i rad privremenog stečajnog upravitelja Tee Gatternig obavljen u prethodnom postupku koji se sastojao od izrade zahtjeva za pribavu podataka o imovini dužnika od Stanice za tehnički pregled vozila, MUP, DGU – Katastar, Očevidnik FINA-e, HZMO, Bonitetno izvješća sa zadnjim GFI za 2022. godinu od Poslovna.hr, poziva upućenog direktoru Deniju Kešcu radi predaje dokumentacije dužnika te izrade Izvješća, stečajni sudac je, temeljem čl. 29. st. 1. i 2. SZ-a te čl. 4. i 15. Uredbe, odredio nagradu u iznosu od 400,00 eura bruto.
4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom čl. 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Dakle, visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše

sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući kumulativno u obzir dva temeljna kriterija: 1. obujam i složenost svih obavljenih poslova te 2. vrijednost unovčene stečajne mase. Analizom 2. kriterija (tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima – sukladno članku 7. Uredbe) razvidno je da će nagrada stečajnom upravitelja biti veća što je veće unovčenje stečajne mase (veća unovčena stečajna masa najčešće podrazumijeva i veći broj stečajnih vjerovnika, odnosno veći obim poslova stečajnog upravitelja koje on treba obaviti u postupku ispitivanja tražbina, unovčenja stečajne mase i njene raspodjele vjerovnicima, a po namirenju svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase). Tu direktnu vezu između pripadne nagrade i veličine vrijednost unovčene stečajne mase, zakonodavac uređuje na način da propisuje razrede unovčenja za koje se pripadna nagrada u postocima smanjuje (od 16% do 1% te nadalje pripadnu nagradu i maksimalizira na iznos od 630.000,00 kn brutto - čl. 6. Uredbe). Takvo nelinearno povećanje pripadne nagrade, proizlazi iz stava (i prakse) da za svaki stupanj povećanja veličine unovčenja ne slijedi i isti stupanj pripadnog povećanje opsega svih obavljenih poslova stečajnog upravitelja (vezanih uz to povećano unovčenje), sukladno čemu bi tako utvrđeni iznos nagrade (po umanjnim stupnjevima razreda unovčenja) bio najpripadniji (pravičniji) stvarnom obimu i kvalitetu obavljenih poslova stečajnog upravitelja za najčešće (prosječne) slučajeve u konkretnoj stečajnoj praksi; prosječan broj vjerovnika, vrijednost i struktura stečajne mase itd.). Upravo u tom smislu se i u sudskoj praksi (u najvećem broju slučajeva) određivanje konačne nagrade za rada stečajnih upravitelja najčešće provodi „samo“ po 2. kriteriju (primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima), jer se u takvim slučajevima (prosječan broj vjerovnika i visina unovčenja, odnosno stupanj namirenja) može razumno utvrditi postojanje razmjernosti između dvaju temeljnih kriterija (visine unovčene stečajne mase i obujma i složenost svih obavljenih poslova stečajnih upravitelja). Dakle, samo u slučajevima kada se može zaključiti (i utvrditi) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni obujam i složenost obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima bi odgovarala onoj utvrđenoj samo primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe, jer bi tako utvrđena nagrada bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), a ne i stvarnog obujma i složenosti svih obavljenih poslova. Stoga, prema mišljenju ovoga suda, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (čl. 5. Uredbe) iz čega bi slijedilo da bi i nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju (postotka) vrijednosti unovčene stečajne mase (čl. 7. Uredbe).

5. U ovom predmetu aktivnost stečajnog upravitelja Tee Gatternig se u bitnom sastojala od izrade četiri izvješća, pribave dokumentacije za izradu tih izvješća, upućivanju poziva dužnicima stečajnog dužnika te analiza zaprimljenih očitovanja, poziva za plaćanje zajmoprimcima za dane pozajmice (Goricaj Franjo i Lazar Krsteski prema prometu po računu dužnika), zahtjeva upućenih ranijem zakonskom zastupniku Deniju Kešcu i knjigovođi Dolores Lončarec za dostavu poslovne dokumentacije, posebno radi razjašnjenja knjiženih potraživanja stečajnog dužnika prema svim kupcima za robu/usluge i za potraživanja za sve dane pozajmice, te radnji u postupku

unovčenja osobnog motornog vozila Citroen C5 (objave oglasa o prodaji vozila, pregled i fotografiranje vozila te pribava ključa i isprava vozila). Imajući u vidu sve navedeno, sud je stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig, uz nagradu u iznosu od 100,00 eura koja joj pripada po kriteriju unovčenja stečajne mase (čl. 7. i 15. Uredbe) odredio i nagradu po kriteriju opsega poslova (čl. 5. i 15. Uredbe) za prethodno navedene radnje, tako da ukupna nagrada za poslove obavljene u stečajnom postupku iznosi 700,00 eura.

6. S obzirom na sve prethodno navedeno stečajnom upravitelju Tei Gatternig je u izreci ovog rješenja određena nagrada u ukupnom iznosu od 1.100,00 eura (od čega 400,00 eura za rad privremenog upravitelja u prethodnom postupku te 700,00 eura za rad stečajnog upravitelja u stečajnom postupku).

7. Sukladno dokumentiranoj Specifikaciji stvarnih troškova dostavljenoj uz podnesak od 31. ožujka 2025. sud je, temeljem čl. 94. SZ-a, stečajnom upravitelju Tei Gatternig odobrio:

- troškove u prethodnom stečajnom postupku u iznosu od 3,73 eura – poštarina,
- troškove u stečajnom postupku u iznosu od 687,17 eura, koji se sastoje od: putnog troška na relaciji Varaždin-Pazin-Varaždin za dva ročišta: 26. listopada 2023. (ispitno i izvještajno ročište) 277,48 eura i 2. rujna 2024. (skupština vjerovnika) 360,10 eura te materijalnog troška (poštarina 26,95 eura, trošak izrade pečata 16,00 eura i trošak kataloške procjene vozila 6,64 eura),
ukupno 690,90 eura.

U Pazinu, 22. travnja 2025.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ-a) u roku osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e -oglasna ploča suda osam dana (čl. 94. st. 4. SZ-a),
- stečajnom upravitelju Tei Gatternig.

Broj zapisa: **9-30876-7c48f**

Kontrolni broj: **0f9fe-0644c-b4830**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.